

ROMANIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
Bd. Unirii nr.37, Sector 3
București
SECȚIA A II-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
Camera 221

Destinatar:
FEDERAȚIA SINDICATELOR DIN
ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A
PENITENCIARELOR
sector 2, București, STR. MARIA
GHICULEASA, nr. 47, et. 3, ap. CAM.
306

DOSARUL NR. 13294/3/2019
Materia: Contencios administrativ și fiscal
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: litigiu privind funcționarii publici
(Legea Nr.188/1999)

CITAȚIE

emisă la 14 Iunie 2019

Stimată doamnă/Stimate domn,

Sunteți chemat în această instanță, camera 221, Complet c7 fond-ca, în data de 14 August 2019, ora 09:00 în calitate de **reclamant**, în proces cu **ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A PENITENCIARELOR** în calitate de pârât.

În caz de neprezentare a părților, se va putea trimite un înscris, judecata urmând a se face în lipsă.
cu întâmpinare

Prin înmânarea citației, sub semnătură de primire, personal ori prin reprezentant legal sau convențional ori prin funcționarul sau persoana însărcinată cu primirea corespondenței pentru un termen de judecată, cel citat este prezumat că are în cunoștință și termenele de judecată ulterioare aceleia pentru care citația i-a fost înmănată.

TRIBUNALUL BUCUREȘTI
PARAFĂȘEFUL INSTANȚEI
(stampilă)
Judecător: MIHAELA - LAURA RADU



GREFIER,

A.G. 14.06.2019 15:29:29, nr. citatie: 1 din 2



Către,

TRIBUNALUL București
Secția a II a Contencios Administrativ și Fiscal

Dosar nr. 13294/3/2019

Administrația Națională a Penitenciarelor, cu sediul în București, str. Maria Ghiculeasa nr. 47, sector 2, CUI 4266324, e-mail office@anp.gov.ro, fax 021-2420505 tel. 021-2420593, în contradictoriu cu reclamantul Federația Sindicatelor din Administrația Națională a Penitenciarelor, cu sediul București, str. Maria Ghiculeasa, nr. 47, et.3, în temeiul art. 205 alin. (2) din Legea nr. 134/2010, republicată, privind Codul de procedură civilă, depunem prezenta:

ÎNTÂMPINARE

Față de acțiunea formulată de reclamanta prin care solicită:

- obligarea instituției noastre ca, începând cu data de 01.01.2019, să plătească norma de hrană nr.6 pentru **funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare**, astfel încât aceasta să fie efectuată la valoarea de 34 lei /zi precum și dobânda legală, în raport de data scadenței fiecărui drept restant până la data plății efective,
- cheltuieli de judecată .

Solicităm respingerea cererii așa cum a fost formulată, având în vedere următoarele considerente:

1. Invocăm **excepția lipsei calității de reprezentant a sindicatului reclamant** pentru persoanele pe care susține că le reprezintă, în condițiile în care cererea de chemare în judecată comunicată către instituția noastră nu are anexat niciun tabel, iar membrii de sindicat nu au semnat acțiunea și nici nu a fost înaintată o împuternicire din care să rezulte că persoanele pentru care se formulează acțiunea au fost de acord cu înaintarea unei astfel de acțiuni în numele lor.

2. Pe cale de excepție, invocăm **lipsa calității procesuale pasive a Administrației Naționale a Penitenciarelor** pentru considerentele pe care le vom expune în continuare.

Ținând seama de faptul că, pentru a avea calitate de parte în proces, aceasta trebuie să corespundă cu calitatea de titular al dreptului și respectiv al obligației ce formează conținutul raportului juridic de drept dedus judecătii, apreciem că Administrația Națională a Penitenciarelor nu are legitimare procesuală în această cauză deoarece membrii de sindicat pentru care se solicită **plata la un anumit quantum de 34 lei/zi a normei de hrană nr.6 sunt funcționari publici cu statut special angajați ai fiecărei unități din sistemul penitenciar, aceștia neavând raporturi juridice cu instituția noastră.**

Astfel, rugăm instanța să constate că între Administrația Națională a Penitenciarelor și reclamanți nu au existat raporturi juridice, aceștia fiind angajați ai penitenciarelor –unități cu



romania2019.eu

personalitate juridică distinctă, așa cum reiese inclusiv din cererea de chemare în judecată și din documentele depuse de reclamant.

Drepturile salariale solicitate de către funcționarii cu statut special, nu ar putea fi acordate decât de către unitățile în care aceștia au activat, în speță penitenciarele în care sunt funcționarii publici angajați, unități cu personalitate juridică ai căror directori sunt ordonatori terțieri de credite și ai căror salariați sunt reclamantii în prezenta cauză, conform propriilor susțineri din cererea de chemare în judecată. Prin urmare, în situația admiterii cererii introductive, obligația achitării unor eventuale drepturi bănești aparține unităților penitenciare, care sunt persoane juridice distincte, cu personalitate juridică proprie.

În acest sens, învedereăm onoratei instanțe, că prin Decizia nr. 13/2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea unui recurs în interesul legii, s-a stabilit că, în interpretarea și aplicarea art. 21 din Legea nr. 500/2002, art. 7 alin. (3) din OUG nr. 30/2007, art. 4 din OG nr. 22/2002 și art. 222 din Codul civil, Ministerul Afacerilor Interne, în calitate sa de ordonator principal de credite, nu are calitate procesuală pasivă în litigiile dintre angajați și instituțiile/ unitățile cu personalitate juridică aflate în subordinea sa, având ca obiect solicitarea unor drepturi de natură salarială.

Urmând același raționament, Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție, obligatorie potrivit dispozițiilor art. 517 alin. (4) din Codul de procedură civilă, este incidentă și în cauza dedusă judecătii, având în vedere că reclamantul solicită acordarea unor drepturi de natură salarială pe care consideră că instituția noastră ar trebui să le acorde.

În aceeași ordine de idei, menționăm că potrivit art. 11 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 756/2016 din 12 octombrie 2016 pentru organizarea, funcționarea și atribuțiile Administrației Naționale a Penitenciarelor și pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, unitățile subordonate ANP (inclusiv penitenciarul pârât) au personalitate juridică.

Arătăm că, potrivit art. 222 din Legea nr. 287/2009 privind Codul Civil „*Persoana juridică având în subordine o altă persoană juridică nu răspunde pentru neexecutarea obligațiilor acesteia din urmă și nici persoana juridică subordonată nu răspunde pentru persoana juridică față de care este subordonată, dacă prin lege nu se dispune altfel*”.

Faptul că Directorul general al Administrației Naționale a Penitenciarelor este ordonator secundar de credite și, potrivit legii, repartizează creditele de angajament și bugetare aprobate, pentru bugetul propriu și pentru bugetele instituțiilor publice subordonate, ai căror conducători sunt ordonatori terțieri de credite, nu conferă instituției noastre calitatea procesuală pasivă.

Prin urmare, rolul instituției noastre este numai acela de a centraliza proiectele de buget transmise de instituțiile aflate în subordinea sa, printre care și penitenciarele în care sunt angajați membrii de sindicat.

În sensul celor arătate mai sus sunt și dispozițiile art. 21 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare prin care sunt stabilite în mod expres rolurile ordonatorilor de credite. Potrivit alin. (3) al textului de lege sus-menționat „*ordonatorii secundari de credite repartizează creditele bugetare aprobate, pentru bugetul propriu și pentru bugetele instituțiilor publice subordonate, ai căror conducători sunt ordonatori terțieri de credite, în raport cu sarcinile acestora, potrivit legii*”.

În raport de prevederile legale și aspectele sus-menționate, vă rugăm să observați că Administrația Națională a Penitenciarelor nu are calitate procesuală pasivă în acest litigiu, sens în care **solicităm admiterea excepției invocate și respingerea acțiunii față de instituția noastră ca fiind introdusă față de o persoană fără calitate procesuală pasivă.**



3. În ce privește fondul cauzei solicităm respingerea acțiunii ca neîntemeiată având în vedere următoarele:

Se solicită, obligarea instituției noastre ca, începând cu data de 01.01.2019, să plătească norma de hrană nr.6 pentru **funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare**, astfel încât aceasta să fie efectuată la valoarea de 34 lei /zi precum și dobânda legală, în raport de data scadenței fiecărui drept restant până la data plății efective.

Menționăm că funcționarii publici cu statut special din sistemul penitenciar beneficiază pentru perioada în care se află în activitate, de o alocație de hrană zilnică, în limita unor plafoane calorice, diferențiate pe categorii, care constituie norme de hrană, astfel cum este reglementat prin *HG nr. 1848/2004 privind stabilirea drepturilor de hrană, în timp de pace, ale personalului din sistemul administrației penitenciare*.

Normele de hrană zilnice, plafoanele calorice și categoriile de personal pentru care se acordă sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din actul normativ menționat. Hrana personalului administrației penitenciare se asigură în conformitate cu prevederile actelor normative care reglementează acordarea drepturilor de hrană, în timp de pace, ale personalului din sistemul de apărare națională, ordine publică și siguranță națională.

Subliniem însă că, acțiunea sindicatului nu poate fi admisă întrucât potrivit art.37 alin.2 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 114/2018, în **perioada 2019-2021, cuantumul alocației valorice pentru drepturile de hrană se menține în plată la nivelul stabilit pentru luna decembrie 2018. Astfel cum rezultă din redactarea textului, nu se poate acorda norma de hrană decât la nivelul la care aceasta era în plată în decembrie 2018.**

Menționăm totodată că pentru clarificarea modului de acordare a acestor drepturi, instituția noastră s-a adresat ordonatorului principal – Ministerul Justiției, care urmare a corespondenței purtate cu Ministerului Finanțelor Publice, ne-a transmis răspunsul acestuia. Potrivit adresei nr. 472.211/06.03.2019 rezultă că această solicitare a sindicatului nu poate fi admisă, întrucât pe lângă limitarea impusă de art.37 alin.2 din OUG nr.114/2018, potrivit art.22 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorii de credite au obligația de a angaja cheltuieli în limita creditelor de angajament și de a utiliza creditele bugetare numai în limita prevederilor și destinațiilor aprobate, pentru cheltuieli strict legate de activitatea instituțiilor publice respective și cu respectarea dispozițiilor legale.

Totodată, Ministerul Finanțelor Publice menționează că intră în responsabilitatea fiecărui ordonator de credite să stabilească salariile de bază/soldele de funcție/ salariile de funcție/ soldele de grad/salariile gradului profesional deținut/, gradațiile, soldele de comandă/salariile de comandă, indemnizațiile de încadrare/indemnizațiile lunare, sporurile, alte drepturi salariale în bani și în natură prevăzute de lege, **astfel încât să se încadreze în sumele aprobate cu această destinație în bugetul propriu.**

Nici MAI, instituție cu cel mare număr de funcționari publici cu statut special și militari, nu a aplicat norma mărită, ci a contribuit la formularea unor amendamente la legea de aprobare a OUG nr. 19/2019 prin care se modifică și completează unele acte normative. Aceste amendamente au avut ca scop tocmai clarificarea cuantumului la care poate fi acordată norma de hrană nr.6, respectiv cea majorată la valoarea de 34 lei/zi. Senatul a aprobat amendamentele formulate prin proiectul de lege. Prin amendamente s-a clarificat că *„în aplicarea art.37 alin.2 din OUG nr.114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, cuantumului compensației bănești, respectiv al alocației valorice pentru drepturile de hrană, valoarea financiară anuală a normelor de echipare, precum*




romania2019.eu

și valoarea financiară a drepturilor de echipament stabilite pentru luna decembrie 2018 sunt cele actualizate la nivelul lunii respective, potrivit prevederilor legale.” Prin urmare, doar de la momentul intrării în vigoare a textului de lege cu amendamentele adoptate în forma menționată, se va putea acorda norma de hrană în cuantumul solicitat de reclamant.

Precizăm că acest text de lege face parte din pachetul de măsuri de limitare a cheltuielilor bugetare, aprobat în considerarea respectării țintei de deficit de sub 3 % din produsul intern brut, prevăzută de *Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene*.

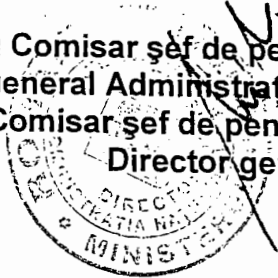
Prin urmare, întrucât art.37 alin.2 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 114/2018, stabilește că în perioada 2019-2021, cuantumul alocației valorice pentru drepturile de hrană se menține în plată la nivelul stabilit pentru luna decembrie 2018, nu poate fi admisă acțiunea reclamanților care solicită acordarea acesteia în prezent, peste acest nivel, respectiv în cuantum de 34 lei/zi.

În concluzie, solicităm instanței admiterea excepțiilor invocate, iar pe fond respingerea acțiunii ca nefondată.

În drept, ne întemeiem prezenta pe dispozițiile legale invocate mai sus, OUG nr.114/2018, HG nr.1848/2004 și pe cele ale Legii nr. 554/2004, privind contenciosul administrativ.

Potrivit art. 223 din Codul de procedură civilă, solicităm judecarea cauzei și în lipsă. Depunem prezenta în 2 (trei) exemplare pentru comunicare.

Pentru Comisar șef de penitenciare Cristian PLEȘA
Director general Administrația Națională a Penitenciarelor
Semnează Comisar șef de penitenciare Ioana Mihaela MORAR
Director general adjunct





ROMÂNIA
 MINISTERUL PUBLIC
 PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
 Secția de urmărire penală și criminalistică
 ROMÂNIA, București, Bd. Libertății, Nr. 12-14, sector 5, cod poștal 050706
 tel. centrală 021/319.38.33, tel. secretariat 021/319.38.62, fax secretariat 021/319.38.80
 email: sesizare@mpublic.ro Pagina web: www.mppublic.ro Număr operator: 3883



Dosar nr. 330/P/2018

ÎNȘTIINȚARE

în atenția Federației Sindicatelor din Administrația Națională a Penitenciarelor
 reprezentată de dl DUMITRAȘCU SORIN - ION
 cu sediul în municipiul București, str. Maria Ghiculeasa, nr. 47, et. 3, cam.306, sector 2, cod poștal 023762

În conformitate cu prevederile art. 260 C. proc. pen., vă înștiințăm că la data de 24 VII 19, ora 12, am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmănare a plicului conținând acte de procedură emise în dosarul nr. 330/P/2018 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală și criminalistică, cu sediul în București, bd. Libertății nr. 12-14, sector 5, România.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de **10 zile**, pentru înmănarea actelor de procedură la sediul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală și criminalistică, birou **327**, în zilele lucrătoare între orele 09⁰⁰ – 15⁰⁰.

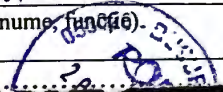
De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați în termenul stabilit, actele se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Pentru detalii suplimentare – tel. 021/311.99.00 (grafa S.U.P.C. – birou 327).

Agent însărcinat cu înmănarea Popu Stefan Popol

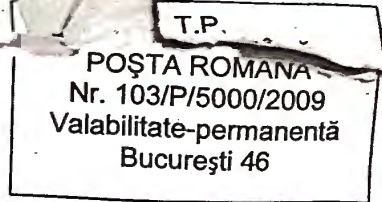
Semnătura

(nume, prenume, funcție)



ROMÂNIA
 TRIBUNALUL BUCUREȘTI
 Secția a II-a
 B-dul. Unirii nr. 37, sector 3
 București, cod poștal 030823

**PENTRU JUSTIȚIE.
 A SE ÎNMÂNĂ CU PRIORITATE**



R.....
 AR

063482

